

Assemblea Territoriale Idrica Palermo

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 3 del 26/11/2021

Oggetto: Processo di valutazione della performance dei dirigenti anno 2020.

L'anno duemilaventuno, il giorno ventisei del mese di novembre, alle ore 9,40, presso i locali amministrativi dell'Assemblea Territoriale Idrica Palermo, si è riunito, il Nucleo di Valutazione dell'Ente, organo monocratico, nella persona del Dott. Gaetano Migliore, al fine di procedere alla valutazione della performance 2020.

Il Nucleo di Valutazione

Visto l'art. 4 c. 2 lett. d) del D.Lgs. 150/09 in relazione alla misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;

Visto l'art. 4 c. 2 lett.f) del D.Lgs. 150/09 in merito alla rendicontazione dei risultati;

Completate le procedure di verifica dei risultati conseguiti, per l'anno 2020, dai dirigenti e nel rispetto dei criteri definiti nel regolamento sul sistema di misurazione della performance, procede alla rendicontazione dei risultati raggiunti attraverso la compilazione delle schede di valutazione della performance dei dirigenti. I relativi punteggi complessivi vengono di seguito riepilogati:

- Direzione Generale – Ing. Gaetano Grifasi – anno 2020 – punteggio complessivo valutazione performance 92;
- Direzione Gestione Finanziaria e Risorse Umane – Dott. Giovan Battista Montemaggiore – anno 2020 – punteggio complessivo valutazione performance 86;
- Direzione Pianificazione Controllo e Gestione Infrastrutture – Ing. Giorgio Brancato – anno 2020 – punteggio complessivo valutazione performance 91;

Dispone la trasmissione del presente verbale, conclusivo del procedimento di valutazione anno 2020 e delle relative schede di valutazione al Direttore Ing. Gaetano Grifasi per gli adempimenti conseguenziali. Si dispone altresì la trasmissione della scheda di valutazione ai singoli dirigenti ai sensi del vigente regolamento.

Alle ore 11:30 non essendoci altri argomenti in discussione la seduta è sciolta.

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Gaetano Migliore



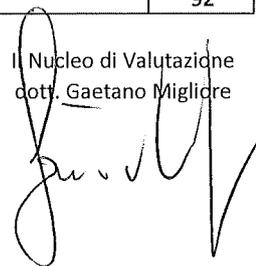
SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI
DIREZIONE GENERALE
ANNO 2020

Responsabile della direzione: ing. Gaetano Grifasi

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	Livello 3: 90%POE<=GRO=<110%POE	19
Totale punteggio valutazione performance organizzativa			19

PERFORMANCE INDIVIDUALE			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	Livello 3: GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V. Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	Livello 3: nessuna contestazione Livello 3: alto	18 18
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	Livello 3: alto	18
Totale punteggio valutazione performance individuale			73
Punteggio complessivo valutazione performance			92

Il Nucleo di Valutazione
dott. Gaetano Migliore



SCHEDA DI MISURAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE
DIREZIONE GENERALE
ANNO 2020

Responsabile della direzione: ing. Gaetano Grifasi
Responsabile di P.O.: p.a. Giacomo Teriaca

Denominazione progetti	Punti	Risultato atteso	Indicatori	Risultato conseguito	Punteggio attribuito
Istruttoria relativa alla salvaguardia delle gestioni del SII ex art. 147 c, 2bis dlgs 152/2006	5	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	· Analisi delle istanze (50%)	SI	2,5
			· Redazione della proposta (50%)	SI	2,5
Redazione piano d'ambito	5	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	· Analisi delle necessità (50%)	SI	2,5
			· Redazione del documento (50%)	SI	2,5
Aggiornamento tariffario 2020-2023 deliberazione ARERA MTI-3	0	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	· Analisi delle istanze (50%)	Non valutabile	0
			· Redazione della proposta (50%)	Non valutabile	0
Indizione delle Conferenze di Servizio necessarie per l'attuazione degli interventi inseriti nel piano operativo del Gestore	5	Approvazione del progetto	· Acquisizione pareri delle amministrazione interessate (50%)	SI	2,5
			· Predisposizione atto deliberativo di approvazione progetto (50%)	SI	2,5
Procedure di attuazione degli interventi inseriti nei programmi di finanziamento pubblico	5	Sottoscrizione della Convenzione tra gli Enti coinvolti	· Studio normativa (50%)	SI	2,5
			· Predisposizione convenzione (50%)	SI	2,5
Aggiornamento e revisione del perimetro degli agglomerati urbani che generano il refluo da depurare	5	Documento di sintesi degli agglomerati	· Studio normativa (20%)	SI	1,00
			· Predisposizione documento di sintesi (80%)	SI	4,00
Aggiornamento sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente	5	Rispetto della normativa relativa alle pubblicazioni obbligatorie	· Aggiornamento dati organizzativi (50%)	SI	2,5
			· Aggiornamento dati incarichi (40%)	SI	2
			· Pubblicazione affidamenti di settore (10%)	SI	0,5
Adempimenti PTPCT	5	Raggiungimento obiettivi PTPCT	· Studio normativa (20%)	SI	1
			· Raggiungimento obiettivi PTPCT (80%)	SI	4
Aggiornamento Documento di Valutazione dei Rischi ed affidamento incarico di RSPP	15	Rispetto normativa sulla sicurezza luoghi di lavoro	· Studio normativa (50%)	SI	7,50
			· Predisposizione atti (50%)	SI	7,50
Affidamento incarico di Responsabile di Protezione Dati ed adempimenti previsti dalla normativa sulla privacy	15	Predisposizione dei documenti previsti dalla normativa sulla privacy	· Studio normativa (50%)	SI	7,50
			· Predisposizione atti (50%)	SI	7,50
Definizione della convenzione regolante i rapporti tra ATI Palermo, Città Metropolitana di Palermo ed ATO1 Palermo in liquidazione in lca	15	Formulazione proposta di deliberazione	· Predisposizione convenzione (100%)	SI	15,00
Predisposizione Piano triennale di prevenzione della corruzione e della Trasparenza (PTPCT)	15	Formulazione proposta di approvazione	· Studio normativa (50%)	SI	7,50
			· Redazione PTPCT (50%)	SI	7,50
PUNTEGGIO MAX	95	PUNTEGGIO OTTENUTO			95
Percentuale raggiungimento obiettivi					100,00%

SCHEDA DI MISURAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE

DIREZIONE PIANIFICAZIONE CONTROLLO E GESTIONE INFRASTRUTTURE

ANNO 2020

Responsabile della direzione: ing. Giorgio Brancato

Responsabile di P.O.: ing. Basilio Scaffidi

Denominazione progetti	Punti	Risultato atteso	Indicatori	Risultato conseguito	Punteggio attribuito
Redazione piano d'ambito	15	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	· Analisi delle necessità (50%)	SI	7,5
			· Redazione del documento (50%)	SI	7,5
Indizione delle Conferenze di Servizio necessarie per l'attuazione degli interventi inseriti nel piano operativo del Gestore	5	Approvazione del progetto	· Acquisizione pareri delle amministrazione interessate (50%)	SI	2,5
			· Predisposizione atto deliberativo di approvazione progetto (50%)	SI	2,5
Procedure di attuazione degli interventi inseriti nei programmi di finanziamento pubblico	5	Sottoscrizione della Convenzione tra gli Enti coinvolti	· Studio normativa (50%)	SI	2,5
			· Predisposizione convenzione (50%)	SI	2,5
Aggiornamento sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente	5	Rispetto della normativa relativa alle pubblicazioni obbligatorie	· Aggiornamento dati organizzativi (50%)	SI	2,5
			· Aggiornamento dati incarichi (40%)	SI	2
			· Pubblicazione affidamenti di settore (10%)	SI	0,5
Adempimenti PTPCT	5	Raggiungimento obiettivi PTPCT	· Studio normativa (20%)	SI	1
			· Raggiungimento obiettivi PTPCT (80%)	SI	4
Aggiornamento e revisione del perimetro degli agglomerati urbani che generano il refluo da depurare	15	Documento di sintesi degli agglomerati	· Studio normativa (20%)	SI	3
			· Predisposizione documento di sintesi (80%)	SI	12
Censimento di tutti i finanziamenti concessi ai vari Gestori	10	Prospetto finanziamenti concessi ai gestori del S.I.I.	· Acquisizione dati (20%)	SI	2
			· Prospetto finanziamenti (80%)	SI	8
Verifica realizzazione opere contenute nel piano degli investimenti allegato alla proposta tariffaria dei Gestori	20	Relazione su grado di realizzazione degli investimenti programmati dai Gestori	· Acquisizione dati (20%)	SI	4
			· Redazione relazione (80%)	SI	16
Introduzione delle nuove infrastrutture nel sistema informativo territoriale (SIT) della STA	20	Aggiornamento sistema informativo territoriale (SIT) della STA	· Acquisizione dati (50%)	SI	10
			· Elaborazione dati nel SIT (50%)	SI	10
PUNTEGGIO MAX	100	PUNTEGGIO OTTENUTO			100
Percentuale raggiungimento obiettivi					100,00%



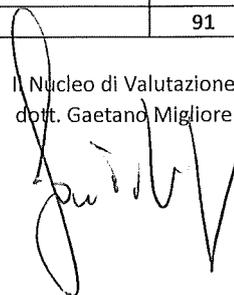
**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI
DIREZIONE PIANIFICAZIONE CONTROLLO E GESTIONE INFRASTRUTTURE
ANNO 2020**

Responsabile della direzione: ing. Giorgio Brancato

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	Livello 3: GRO<90%POE	20
Totale punteggio valutazione performance organizzativa			20

PERFORMANCE INDIVIDUALE			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	Livello 3: GRO>=75%	20
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal Direttore	Livello 3: nessuna contestazione	20
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	Livello 3: alto	20
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	Livello 2: medio	11
Totale punteggio valutazione performance individuale			71
Punteggio complessivo valutazione performance			91

Il Nucleo di Valutazione
dott. Gaetano Migliore



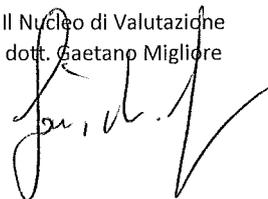
SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI
DIREZIONE GESTIONE FINANZIARIA E RISORSE UMANE
ANNO 2020

Responsabile della direzione: dott. Giovan Battista Montemaggiore

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	Livello 2: 90%POE<=GRO=<110%POE	18
Totale punteggio valutazione performance organizzativa			18

PERFORMANCE INDIVIDUALE			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	Livello 3: GRO>=75%	18
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal Direttore	Livello 3: nessuna contestazione	16
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	Livello 3: alto	16
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	Livello 3: alto	18
Totale punteggio valutazione performance individuale			68
Punteggio complessivo valutazione performance			86

Il Nucleo di Valutazione
dott. Gaetano Migliore



SCHEDA DI MISURAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE

DIREZIONE GESTIONE FINANZIARIA E RISORSE UMANE

ANNO 2020

Responsabile della direzione: dott. Giovan Battista Montemaggiore

Responsabile di P.O.: non presente

Denominazione progetti	Punti	Risultato atteso	Indicatori	Risultato conseguito	Punteggio attribuito
Redazione piano d'ambito	5	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	· Analisi delle necessità (50%)	SI	2,5
			· Redazione del documento (50%)	SI	2,5
Aggiornamento tariffario 2020-2023 deliberazione ARERA MTI-3	0	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	· Analisi delle istanze (50%)	Non valutabile	0
			· Redazione della proposta (50%)	Non valutabile	0
Aggiornamento sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente	10	Rispetto della normativa relativa alle pubblicazioni obbligatorie	· Aggiornamento dati organizzativi (50%)	SI	5
			· Aggiornamento dati incarichi (40%)	SI	4
			· Pubblicazione affidamenti di settore (10%)	SI	1
Adempimenti PTPCT	10	Raggiungimento obiettivi PTPCT	· Studio normativa (20%)	SI	2
			· Raggiungimento obiettivi PTPCT (80%)	SI	8
Applicazione dei contratti collettivi di lavoro al personale della STA	15	Sottoscrizione della Contrattazione	· Studio normativa (50%)	SI	7,5
			· Predisposizione atti (50%)	SI	7,5
Adempimenti previsti dalla normativa sulla privacy	15	Predisposizione dei documenti previsti dalla	· Studio normativa (50%)	SI	7,5
			· Predisposizione atti (50%)	SI	7,5
Predisposizione gara per affidamento servizio di tesoreria	15	Pubblicazione avviso e avvio delle procedure telematiche per l'affidamento del servizio	· Studio normativa (50%)	SI	7,5
			· Pubblicazione avviso (20%)	SI	3
			· Avvio procedura sul MEPA (30%)	SI	4,5
Applicazione del nuovo sistema contabile armonizzato sulla base della disciplina	20	Formulazione proposta di approvazione	· Studio normativa (50%)	SI	10
			· Redazione proposta (50%)	SI	10
PUNTEGGIO MAX	90	PUNTEGGIO OTTENUTO			90
Percentuale raggiungimento obiettivi					100,00%

