

Assemblea Territoriale Idrica Palermo

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 6 del 01/12/2022

Oggetto: Processo di valutazione della performance dei dirigenti anno 2021.

L'anno duemilaventidue, il giorno uno del mese di dicembre, alle ore 15,45, presso i locali amministrativi dell'Assemblea Territoriale Idrica Palermo, si è riunito, il Nucleo di Valutazione dell'Ente, organo monocratico, nella persona del Dott. Gaetano Migliore, al fine di procedere alla valutazione della performance 2021.

Il Nucleo di Valutazione

Visto l'art. 4 c. 2 lett. d) del D. Lgs. 150/09 in relazione alla misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;

Visto l'art. 4 c. 2 lett. f) del D. Lgs. 150/09 in merito alla rendicontazione dei risultati;

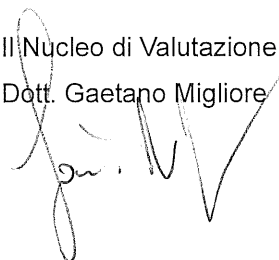
Effettuate le procedure di verifica dei risultati conseguiti, per l'anno 2021, dai dirigenti e nel rispetto dei criteri definiti nel regolamento sul sistema di misurazione della performance, procede alla rendicontazione dei risultati raggiunti attraverso la compilazione delle schede di valutazione della performance dei dirigenti. I relativi punteggi complessivi vengono di seguito riepilogati:

- Direzione Generale – Ing. Gaetano Grifasi – anno 2021 – punteggio complessivo valutazione performance 95;
- Direzione Gestione Finanziaria e Risorse Umane – Dott. Giovan Battista Montemaggiore – anno 2021 – punteggio complessivo valutazione performance 91;
- Direzione Pianificazione Controllo e Gestione Infrastrutture – Ing. Giorgio Brancato – anno 2021 – punteggio complessivo valutazione performance 88;

Dispone la trasmissione del presente verbale, conclusivo del procedimento di valutazione anno 2021 e delle relative schede di valutazione al Direttore Ing. Gaetano Grifasi per gli adempimenti conseguenziali. Si dispone altresì la trasmissione della scheda di valutazione ai singoli dirigenti ai sensi del vigente regolamento.

Alle ore 17:00 non essendoci altri argomenti in discussione la seduta è sciolta.

Il Nucleo di Valutazione
Dott. Gaetano Migliore



SCHEDA DI MISURAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE
DIREZIONE GENERALE
ANNO 2021

Responsabile della direzione: ing. Gaetano Grifasi
Responsabile di P.O.: non presente

Descrizione obiettivo	Tipologia obiettivo	Punti	Risultato atteso	Indicatori	Risultato conseguito	Punteggio attribuito
Verifica raggiungimento obiettivi gestioni salvaguardate (art. 31 All. A Del. ARERA 580/2019)	Organizzativo (coordinamento)	5	Relazione conclusiva sull'esito delle verifiche	· Raccolta ed elaborazione dati gestori (20%)	SI	1
				· Predisposizione documento di sintesi (80%)	SI	4
Coordinamento attività di presa in carico delle gestioni non salvaguardate	Organizzativo (coordinamento)	5	Atto di presa in carico della gestione	Predisposizione documentazione	SI	5
Verifica realizzazione opere contenute nel piano degli investimenti allegato alla proposta tariffaria dei Gestori	Organizzativo (coordinamento)	5	Relazione sul grado di realizzazione degli investimenti programmati dai Gestori	· Acquisizione dati (20%)	SI	1
				· Prospetto finanziamenti (80%)	SI	4
Procedura VAS piano d'ambito	Organizzativo (coordinamento)	5	Formulazione della richiesta di parere	· Studio della normativa (20%)	SI	1
				· Predisposizione documento (80%)	SI	4
Affidamento della gestione in house	Organizzativo (coordinamento)	5	Formulazione proposta di approvazione	· Studio della normativa (50%)	SI	2,5
				· Predisposizione atti (50%)	SI	2,5
Aggiornamento tariffario 2020-2023 deliberazione ARERA MTI-3	Organizzativo (coordinamento)	5	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	· Studio normativa (50%)	SI	2,5
				· Redazione della proposta (50%)	SI	2,5
Indizione delle Conferenze di Servizio necessarie per l'attuazione degli interventi inseriti nei piani operativi del Gestore	Organizzativo (coordinamento)	5	Verbale di chiusura della CdS	· Acquisizione pareri delle amministrazioni interessate (50%)	SI	2,5
				· Verbale di chiusura CdS (50%)	SI	2,5
Procedure di attuazione degli interventi inseriti nei programmi di finanziamento pubblico	Organizzativo (coordinamento)	5	Approvazione del progetto ex art. 158 bis dlgs 152/2006	· Studio della normativa (50%)	SI	2,5
				· Predisposizione atti (50%)	SI	2,5
Aggiornamento sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente	Organizzativo (coordinamento)	5	Rispetto della normativa relativa alle pubblicazioni obbligatorie	· Aggiornamento dati organizzativi (50%)	SI	2,5
				· Aggiornamento dati incarichi (40%)	SI	2
				· Pubblicazione affidamenti di settore (10%)	SI	0,5
Adempimenti PTPCT	Organizzativo (coordinamento)	5	Raggiungimento obiettivi PTPCT	· Studio normativa (20%)	SI	1
				· Raggiungimento obiettivi PTPCT (80%)	SI	4
Aggiornamento Documento di Valutazione dei Rischi ed affidamento incarico di RSPP	Individuale	10	Rispetto normativa sulla sicurezza luoghi di lavoro	· Studio della normativa (50%)	SI	5
				· Predisposizione atti (50%)	SI	5
Adempimenti previsti dalla normativa sulla privacy	Individuale	10	Predisposizione dei documenti previsti dalla normativa sulla privacy	· Studio della normativa (50%)	SI	5
				· Predisposizione atti (50%)	SI	5
Predisposizione e aggiornamento Elenco professionisti per incarichi legali	Individuale	10	Formazione Elenco professionisti	· Studio della normativa (50%)	SI	5
				· Predisposizione atti (50%)	SI	5
Predisposizione Piano triennale di prevenzione della corruzione e della Trasparenza (PTPCT)	Individuale	10	Formulazione proposta di approvazione	· Studio della normativa (50%)	SI	5
				· Studio normativa (50%)	SI	5
				· Redazione PTPCT (50%)		
Convenzione di gestione ATI Gestore unico in house	Individuale	10	Formulazione proposta di approvazione	· Predisposizione convenzione (100%)	SI	10
PUNTEGGIO MAX		100		PUNTEGGIO OTTENUTO		100
Percentuale raggiungimento obiettivi						100,00%

Il Dirigente
ing. Gaetano Grifasi



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI
DIREZIONE GENERALE
ANNO 2021**

Responsabile della direzione: ing. Gaetano Grifasi

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	Livello 3: 90%POE<=GRO=<110%POE	19
Totale punteggio valutazione performance organizzativa			19

PERFORMANCE INDIVIDUALE			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	Livello 3: GRO>=75%	20
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V.	Livello 3: nessuna contestazione	18
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	Livello 3: alto	18
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	Livello 3: alto	20
Totale punteggio valutazione performance individuale			76
Punteggio complessivo valutazione performance			95

Il Nucleo di Valutazione
dott. Gaetano Migliore



**SCHEDA DI MISURAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE
DIREZIONE PIANIFICAZIONE CONTROLLO E GESTIONE INFRASTRUTTURE
ANNO 2021**

Responsabile della direzione: ing. Giorgio Brancato
Responsabile di P.O.: ing. Basilio Scaffidi

Denominazione progetti	Tipologia obiettivo	Punti	Risultato atteso	Indicatori	Risultato conseguito	Punteggio attribuito
Attività di presa in carico delle gestioni comunali non salvaguardate	Organizzativo (parte di competenza)	5	Presa in carico della gestione	Atto di presa in carico della gestione	SI	5
Attività di presa in carico delle gestioni private non salvaguardate	Organizzativo (parte di competenza)	5	Presa in carico della gestione	Atto di presa in carico della gestione	SI	5
Verifica raggiungimento obiettivi gestioni salvaguardate (art. 31 All. A Del.ARERA 580/2019)	Organizzativo (parte di competenza)	5	Relazione conclusiva sull'esito delle verifiche	· Raccolta ed elaborazione dati gestori (20%)	SI	1
				· Predisposizione documento di sintesi (80%)	SI	4
Procedure di attuazione degli interventi inseriti nei programmi di finanziamento pubblico	Organizzativo (parte di competenza)	10	Approvazione del progetto ex art. 158 bis dlgs 152/2006	· Studio della normativa (50%)	SI	5
				· Predisposizione atti (50%)	SI	5
Aggiornamento sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente	Organizzativo (parte di competenza)	5	Rispetto della normativa relativa alle pubblicazioni obbligatorie	· Aggiornamento dati organizzativi (50%)	SI	2,5
				· Aggiornamento dati incarichi (40%)	SI	2
				· Pubblicazione affidamenti di settore (10%)	SI	0,5
Adempimenti PTPCT	Organizzativo (parte di competenza)	5	Raggiungimento obiettivi PTPCT	· Studio normativa (20%)	SI	1
				· Raggiungimento obiettivi PTPCT (80%)	SI	4
Procedura VAS piano d'ambito	Organizzativo (parte di competenza)	10	Formulazione della richiesta di parere	· Studio della normativa (20%)	SI	2
				· Predisposizione documento (80%)	SI	8
Censimento di tutti i finanziamenti concessi ai vari Gestori	Individuale	10	Relazione sui finanziamenti concessi ai gestori del S.I.I.	· Acquisizione dati (20%)	SI	2
Verifica realizzazione opere contenute nel piano degli investimenti allegato alla proposta tariffaria dei Gestori	Individuale	15	Relazione sul grado di realizzazione degli investimenti programmati dai Gestori	· Redazione documento (80%)	SI	8
				· Acquisizione dati (20%)	SI	3
Introduzione delle nuove infrastrutture nel sistema informativo territoriale (SIT) della STA	Individuale	20	Aggiornamento sistema informativo territoriale (SIT) della STA	· Redazione documento (80%)	SI	12
				· Acquisizione dati (50%)	SI	10
Indizione delle Conferenze di Servizio necessarie per l'attuazione degli interventi inseriti nei piani operativi del Gestore	Individuale	10	Verbale di chiusura della CdS	· Elaborazione dati nel SIT (50%)	SI	10
				· Acquisizione pareri delle amministrazioni interessate (50%)	SI	5
PUNTEGGIO MAX		100	PUNTEGGIO OTTENUTO	· Verbale di chiusura CdS (50%)	SI	5
				Percentuale raggiungimento obiettivi		100,00%

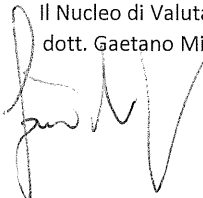
Il Dirigente
ing. Giorgio Brancato

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI
DIREZIONE PIANIFICAZIONE CONTROLLO E GESTIONE INFRASTRUTTURE
ANNO 2021**

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	Livello 3: GRO<90%POE	19
Totale punteggio valutazione performance organizzativa			19

PERFORMANCE INDIVIDUALE			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	Livello 3: GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal Direttore	Livello 3: nessuna contestazione	20
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	Livello 3: alto	19
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	Livello 2: medio	11
Totale punteggio valutazione performance individuale			69
Punteggio complessivo valutazione performance			88

Il Nucleo di Valutazione
dott. Gaetano Migliore



**SCHEDA DI MISURAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE
DIREZIONE GESTIONE FINANZIARIA E RISORSE UMANE
ANNO 2021**

Responsabile della direzione: dott. Giovan Battista Montemaggiore
Responsabile di P.O.: non presente

Denominazione progetti	Tipologia obiettivo	Punti	Risultato atteso	Indicatori	Risultato conseguito	Punteggio attribuito
Aggiornamento tariffario 2020-2023 deliberazione ARERA MTI-3	Organizzativo <i>(parte di competenza)</i>	10	Formulazione della relativa proposta di deliberazione	Analisi delle istanze (50%)	SI	5
				Redazione della proposta (50%)	SI	5
Aggiornamento sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente	Organizzativo <i>(parte di competenza)</i>	10	Rispetto della normativa relativa alle pubblicazioni obbligatorie	Aggiornamento dati organizzativi (50%)	SI	5
				Aggiornamento dati risorse umane e dati contabili (50%)	SI	5
Adempimenti PTPCT	Organizzativo <i>(parte di competenza)</i>	10	Raggiungimento obiettivi PTPCT	Studio normativa (20%)	SI	2
				Raggiungimento obiettivi PTPCT (80%)	SI	8
Riduzione dei tempi di pagamento delle fatture ricevute	Individuale	15	Riduzione dei tempi del 20% rispetto ai valori medi	Tempi di pagamento	SI	15
Applicazione dei contratti collettivi di lavoro al personale della STA	Individuale	15	Sottoscrizione della Contrattazione Decentrata	Studio della normativa (50%)	SI	7,5
				Predisposizione atti (50%)	SI	7,5
Rinnovo incarico revisore dei conti	Individuale	10	Pubblicazione avviso e formulazione della relativa proposta di deliberazione	Studio normativa (20%)	SI	2
				Pubblicazione avviso (30%)	SI	3
				Redazione della proposta (50%)	SI	5
Predisposizione gara per affidamento servizio di tesoreria	Individuale	15	Pubblicazione avviso e avvio delle procedure telematiche per l'affidamento del servizio di tesoreria	Studio normativa (50%)	SI	7,5
				Pubblicazione avviso (20%)	SI	3
				Avvio procedura sul MEPA (30%)	SI	4,5
Documenti di programmazione e rendicontazione	Individuale	15	Predisposizione documenti di programmazione e rendicontazione previsti dalla normativa	Studio normativa (50%)	SI	7,5
				Predisposizione bilancio di previsione e rendiconto (50%)	SI	7,5
PUNTEGGIO MAX		100		PUNTEGGIO OTTENUTO		100
Percentuale raggiungimento obiettivi						100,00%

Il Dirigente
dott. G. B. Montemaggiore

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI
DIREZIONE GESTIONE FINANZIARIA E RISORSE UMANE
ANNO 2021**

Responsabile della direzione: dott. Giovan Battista Montemaggiore

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	Livello 2: 90%POE<=GRO=<110%POE	19
Totale punteggio valutazione performance organizzativa			19

PERFORMANCE INDIVIDUALE			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	Livello 3: GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal Direttore	Livello 3: nessuna contestazione	16
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	Livello 3: alto	19
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	Livello 3: alto	18
Totale punteggio valutazione performance individuale			72
Punteggio complessivo valutazione performance			91

Il Nucleo di Valutazione
dott. Gaetano Migliore

