

# **Assemblea Territoriale Idrica Palermo**

## **Nucleo di Valutazione**

**Verbale n. 2 del 23/10/2024**

**Oggetto: Processo di valutazione della performance dei dirigenti anno 2022 e 2023.**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventitre del mese di ottobre, alle ore 10,30, presso i locali amministrativi dell'Assemblea Territoriale Idrica Palermo, si è riunito, il Nucleo di Valutazione dell'Ente, organo monocratico, nella persona del Dott. Gaetano Migliore, al fine di procedere alla valutazione della performance 2022.

Il Nucleo di Valutazione

Visto l'art. 4 c. 2 lett. d) del D. Lgs. 150/09 in relazione alla misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;

Visto l'art. 4 c. 2 lett. f) del D. Lgs. 150/09 in merito alla rendicontazione dei risultati;

Acquisite le relazioni dei Dirigenti vengono effettuate le procedure di verifica dei risultati conseguiti, per l'anno 2022, dai dirigenti e nel rispetto dei criteri definiti nel regolamento sul sistema di misurazione della performance, procede alla rendicontazione dei risultati raggiunti attraverso la compilazione delle schede di valutazione della performance dei dirigenti. I relativi punteggi complessivi vengono di seguito riepilogati:

- Direzione Generale – Ing. Gaetano Grifasi – anno 2022 – punteggio complessivo valutazione performance 95;
- Direzione Gestione Finanziaria e Risorse Umane – Dott. Giovan Battista Montemaggiore – anno 2022 – punteggio complessivo valutazione performance 87;
- Direzione Pianificazione Controllo e Gestione Infrastrutture – Ing. Giorgio Brancato – anno 2022 – punteggio complessivo valutazione performance 86;

Si passa alla verifica dei risultati conseguiti, per l'anno 2023, dai dirigenti e sempre nel rispetto dei criteri definiti nel regolamento sul sistema di misurazione della performance. I relativi punteggi complessivi vengono di seguito riepilogati:

- Direzione Generale – Ing. Gaetano Grifasi – anno 2023 – punteggio complessivo valutazione performance 96;
- Direzione Gestione Finanziaria e Risorse Umane – Dott. Giovan Battista Montemaggiore – anno 2023 – punteggio complessivo valutazione performance 85;
- Direzione Pianificazione Controllo e Gestione Infrastrutture – Ing. Giorgio Brancato – anno 2023 – punteggio complessivo valutazione performance 92;

Dispone la trasmissione del presente verbale, conclusivo del procedimento di valutazione annualità 2022 e 2023 nonché delle relative schede di valutazione al Direttore Ing. Gaetano Grifasi per gli adempimenti conseguenziali. Si dispone altresì la trasmissione della scheda di valutazione ai singoli dirigenti ai sensi del vigente regolamento.

Alle ore 12:45 si interrompono i lavori per una breve pausa

Il Nucleo di Valutazione

Dot. Gaetano Migliore

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gaetano Migliore', written over the printed name.

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI  
DIREZIONE GENERALE  
ANNO 2022**

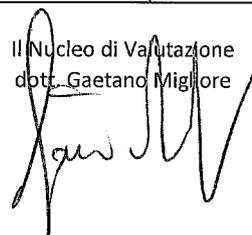
Responsabile della direzione: ing. Gaetano Grifasi

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	<b>Livello 3:</b> GRO=100%	19
<b>Totale punteggio valutazione performance organizzativa</b>			<b>19</b>

<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	<b>Livello 3:</b> GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni. <u>comunicare all'O.I.V./N.d.V.</u>	<b>Livello 3:</b> nessuna contestazione	19
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	<b>Livello 3:</b> alto	18
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	<b>Livello 3:</b> alto	20
<b>Totale punteggio valutazione performance individuale</b>			<b>76</b>
<b>Punteggio complessivo valutazione performance</b>			<b>95</b>

Palermo, 23/10/2024

Il Nucleo di Valutazione  
dott. Gaetano Migliore



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI  
DIREZIONE GESTIONE FINANZIARIA E RISORSE UMANE  
ANNO 2022**

Responsabile della direzione: dott. Giovan Battista Montemaggiore

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	<b>Livello 3:</b> GRO=100%	19
<b>Totale punteggio valutazione performance organizzativa</b>			<b>19</b>

<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	<b>Livello 3:</b> GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal <u>Direttore</u>	<b>Livello 3:</b> nessuna contestazione	16
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	<b>Livello 3:</b> alto	19
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	<b>Livello 2:</b> medio	14
<b>Totale punteggio valutazione performance individuale</b>			<b>68</b>
<b>Punteggio complessivo valutazione performance</b>			<b>87</b>

Palermo, 23/10/2024

Il Nucleo di Valutazione  
dott. Gaetano Migliore



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI  
DIREZIONE PIANIFICAZIONE CONTROLLO E GESTIONE INFRASTRUTTURE  
ANNO 2022**

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 100,00%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	<b>Livello 3:</b> GRO=100%	19
<b>Totale punteggio valutazione performance organizzativa</b>			<b>19</b>

<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	<b>Livello 3:</b> GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal Direttore	<b>Livello 3:</b> nessuna contestazione	20
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	<b>Livello 3:</b> alto	20
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	<b>Livello 1:</b> basso	8
<b>Totale punteggio valutazione performance individuale</b>			<b>67</b>
<b>Punteggio complessivo valutazione performance</b>			<b>86</b>

Palermo, 23/10/2024

Il Nucleo di Valutazione  
Dott. Gaetano Migliore



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI**  
**DIREZIONE GENERALE**  
**ANNO 2023**

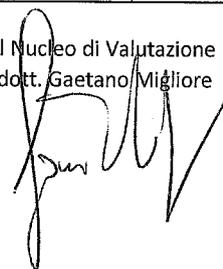
Responsabile della direzione: ing. Gaetano Grifasi

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 95,67%	Punteggio
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	<b>Livello 3:</b> GRO=100%	19
<b>Totale punteggio valutazione performance organizzativa</b>			<b>19</b>

<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	<b>Livello 3:</b> GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni. comunicate all'O.I.V./N.d.V.	<b>Livello 3:</b> nessuna contestazione	19
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	<b>Livello 3:</b> alto	19
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	<b>Livello 3:</b> alto	20
<b>Totale punteggio valutazione performance individuale</b>			<b>77</b>
<b>Punteggio complessivo valutazione performance</b>			<b>96</b>

Palermo, 23/10/2024

Il Nucleo di Valutazione  
dott. Gaetano Migliore



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI  
DIREZIONE GESTIONE FINANZIARIA E RISORSE UMANE  
ANNO 2023**

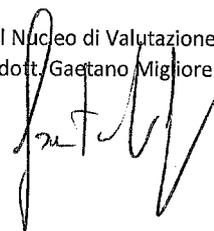
Responsabile della direzione: dott. Giovan Battista Montemaggiore

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 95,67%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	<b>Livello 2:</b> 90%POE<=GRO=<110%POE	12
<b>Totale punteggio valutazione performance organizzativa</b>			<b>12</b>

<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 91,43%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	<b>Livello 3:</b> GRO>=75%	18
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal Direttore	<b>Livello 3:</b> nessuna contestazione	20
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	<b>Livello 3:</b> alto	20
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	<b>Livello 2:</b> medio	15
<b>Totale punteggio valutazione performance individuale</b>			<b>73</b>
<b>Punteggio complessivo valutazione performance</b>			<b>85</b>

Palermo, 23/10/2024

Il Nucleo di Valutazione  
dott. Gaetano Migliore



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRIGENTI  
DIREZIONE PIANIFICAZIONE CONTROLLO E GESTIONE INFRASTRUTTURE  
ANNO 2023**

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio POE = 95,67%	Punteggio (da - a)
Contributo alla performance dell'Ente	Confronto tra la performance organizzativa dell'Ente (POE = media dei risultati raggiunti dalle direzioni in cui si articola la struttura organizzativa dell'Ente) ed il grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale di ciascuna direzione. Se POE=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3. Se POE=0% si attribuisce il punteggio relativo al livello 1. Se GRO=100% si attribuisce il punteggio relativo al livello 3.	<b>Livello 3:</b> GRO=100%	19
<b>Totale punteggio valutazione performance organizzativa</b>			<b>19</b>

<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>			
Parametro valutazione	Descrizione	Criterio GRO = 100,00%	Punteggio (da - a)
Valutazione degli obiettivi definiti di Performance Individuale assegnati nel PDO	Grado di realizzazione degli obiettivi (GRO) definiti di Performance Individuale	<b>Livello 3:</b> GRO>=75%	19
Capacità manageriale /competenze professionale dei dirigenti	Capacità di integrazione con le altre direzioni dell'Ente. Numero di controversie insorte con le altre direzioni, comunicate all'O.I.V./N.d.V., dal <u>Direttore</u>	<b>Livello 3:</b> nessuna contestazione	19
	Capacità di redazione degli atti amministrativi adeguandosi alla normativa vigente. Si valutino il numero di rilievi effettuati in sede di controllo successivo degli atti.	<b>Livello 3:</b> alto	20
	Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali. Si valutino: 1. formazione effettuata 2. numero direttive informative emanate 3. formazione in house alle risorse umane gestite	<b>Livello 2:</b> medio	15
<b>Totale punteggio valutazione performance individuale</b>			<b>73</b>
<b>Punteggio complessivo valutazione performance</b>			<b>92</b>

Palermo, 23/10/2024

Il Nucleo di Valutazione  
dott. Gaetano Migliore

